



LATVIJAS REPUBLIKA

# BURTNIEKU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģistrācijas Nr. 90009114148, Juridiskā adrese : Jāņa Vintēna iela 7, Burtnieki, Burtnieku pagasts, Burtnieku novads, LV-4206

Pasta adrese: Vanagu iela 4, Valmiermuiža, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219

Tālrunis 64226643, fakss 64238257, e-pasts: [info@burtniekunovads.lv](mailto:info@burtniekunovads.lv), [www.burtniekunovads.lv](http://www.burtniekunovads.lv)

## DOMES

### ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

#### Burtnieku novada Valmieras pagastā

**05.08.2016.**

**Nr.9**

|                |                  |                              |
|----------------|------------------|------------------------------|
| Sēdi sasauc    | plkst. 11:30     |                              |
| Sēdi atklāj    | plkst. 11:30     |                              |
| Sēdi vada      | Kārlis Sedvalds  | Domes priekšsēdētājs         |
| Sēdi protokolē | Rasma Matjuškova | Lietvedības nodaļas vadītāja |

#### Sēdē piedalās

##### Deputāti:

1. Raimonds Indrāns
2. Edvīns Straume
3. Jānis Leitis
4. Kārlis Greiškālns
5. Gatis Cukmacis
6. Anrijs Šļaukstiņš
7. Igors Korņejevs
8. Inese Gaumane
9. Andris Ķibermanis
10. Līga Stebere
11. Valērijs Pudenko

#### Sēdē piedalās pašvaldības darbinieki

1. Vita Blažēviča Juriste
2. Arita Rudzīte Sabiedrisko attiecību speciāliste

#### Nepiedalās deputāti

1. Aleksandra Ločmele Attaisnojošs iemesls
2. Gunārs Laizāns Attaisnojošs iemesls
3. Jānis Matisons Attaisnojošs iemesls

## **Par Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu - ziņo Domes priekšsēdētājs K.Sedvalds**

Domes priekšsēdētājs K.Sedvalds ziņo: “Darba kārtībā ir viens jautājums, kas tapis pēc 5 domes deputātu ierosinājuma (deputātu ierosinājuma kopija šī protokola pielikumā) par Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu. Iesniegumu ir parakstījuši 5 cilvēki, pēdējais paraksts ir veikts 3.augustā. Ar juristi, izskatot likumu “Par pašvaldībām”, konstatējām, ka uz domes priekšsēdētāja vietnieku neattiecas tās pašas normas, ka uz priekšsēdētāju. Domes priekšsēdētāja vietnieku ievēl tāpat, kā komiteju priekšsēdētājus un citas vēlētas personas, līdz ar to, mums iesniegums jāizskata likumā noteiktā laikā, tas ir 3 dienas pēc saņemšanas. Pēdējais iesniegums bija 3. datumā, šodien ir 5.datums, mēs iekļaujamies termiņā. Darba kārtība tika izsūtīta šorīt, trīs stundas pirms sēdes, tātad, kārtību esam ievērojuši. Pamatojoties uz iesniegumu, ir sagatavots lēmuma projekts. Turpinājumā K.Sedvalds lasa 5 deputātu pieprasījuma pēdējo teikumu: “Sakarā ar to, ka šobrīd R.Indrāns aizvieto domes priekšsēdētāju tā prombūtnes laikā un vienlaicīgi pats ir nezināmā prombūtnē /domes deputāti nav informēti par R.Indrāna neierašanos darbā 28.07.-29.07.2016. iemesliem un personu, kura pārņem domes vadību un pārstāv domi šajā laikā/ uzskatām, ka jāsasauca ārkārtas domes sēde, kurā no priekšsēdētāja vietnieka amata pienākumiem jāatbrīvo R.Indrāns un jāizlemj jautājums par domes tālākās rīcībspējas nodrošināšanu.” K.Sedvalds skaidro: “Domes rīcībspēja ir nodrošināta, darba nespējas lapa ir noslēgta, esmu sācis strādāt ar 1.augustu. Jautājums ir par priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu.”

K.Sedvalds aicina deputātus, viņam kā ziņotājam, uzdot jautājumus.

Jautājumu nav.

K.Sedvalds aicina deputātus izteikties.

R.Indrāns: “Ja raksta iesniegumu, tad jāmin sakarīgāki iemesli. Saprotu, ka šīs ir politiskās spēles, personīgas vai nepersonīgas nepatikas. Bet, ja raksta “nezināmā prombūtnē”, tad es no rīta jau paziņoju Rasmai [Lietvedības nodaļas vadītājai], ka esmu slims. Godīgi sakot, nevaru iedomāties, ka kāds cits piezvina visiem 15 deputātiem un pasaka, ka es esmu šodien slims. Tas iemesls, kas ir tur [deputātu pieprasījumā] noformulēts, ar manu saprātu neiet kopā.”

K.Greiškalns: “Izteikšos, par cik es esmu parakstījies. Raimondam [Indrānam] tagad skolot, kā pareizi rakstīt iesniegumu ir nevietā. No iesnieguma var saprast ko katrs ir gribējis un vēlējis. Ja nav pašam par sevi ko teikt, tad tāda pamācība par iesnieguma rakstīšanu ir nevietā. Līdz pusdienas laikam nebija ziņas ne Rasmai [Lietvedības nodaļas vadītājai], ne kādam citam, jo cilvēki bija atnākuši un tā tālāk, neviens nezināja, kur atrodas Raimonds Indrāns. Tā nav patiesība, ko tikko mēs dzirdējām. Nav jau pirmā reize, jau iepriekš tika atsaukti iesniegumi, vienkārši cilvēks nepilda savas priekšsēdētāja vietnieka funkcijas. Par sanāksmēm, kuras pa specialitātēm tiek organizētas, deputātiem netiek izziņots, caur vietnieku vai izpilddirektoru un tā tālāk. Iznāk tā, ja kāds vēlas kādu jautājumu izrunāt un diskutēt, praktiski tas nav iespējams. Līdz ar to, pirmo reizi jau bija viens iesniegums, tad vienojās, ka labi, cilvēks sapratīs un tā tālāk. Bet cilvēks izrādās nesaprot un vēl nodarbojas ar uzbrukšanu par iesnieguma rakstīšanu. Es aicinu tos, kuri uzskata, kas lēmuma projekts par atbrīvošanu ir pareizs, balsot. Tāda zema tā mūsu varēšana, ka pati tā saucamā koalīcija aiz muguras aprunā [..]. Es tādām variantam nepiekrītu un aicinu tos, kuri zina un ir aizmuguriski aprunājuši, vienkārši balsot un pieņemt lēmumu, tā, kā tas ir pašlaik likts priekšā. Paldies.”

E.Straume : “Es arī esmu viens no tiem, kas parakstīja šo iesniegumu. Te jau nav stāsts, Raimonds [Indrāns] varbūt pārprot, viņš pieminēja personīgi, nepersonīgi, es domāju, to mēs visi esam izslimojuši un to skolu esam izgājuši, caur personīgi vai nepersonīgi. Šobrīd savs briedums mums visiem jau ir šajā domes deputāta amatā. Es ceru, ka vairākums iestājamies par to, lai darbi vairāk notiktu, nekā nenotiktu. 2014.gada oktobrī, kad Raimonu [Indrānu] ievēlēja par domes priekšsēdētāja vietnieku, mēs ļoti labi sapratām, ka tā bija jaunās koalīcijas politiskā vienošanās, nesaukšu to par politisku tirgu, bet tāds elements katrā tādā pasākumā ir saskatāms, ja viena partija nevar nodrošināt balsu vairākumu, respektīvi 8 vietas, tad jebkurā gadījumā notiek šīs sarunas. Šo sarunu rezultātā tika panākts šāds rezultāts. Mūsu vēlējums Raimondam [Indrānam] 2014.gadā bija mācīties un apgūt tās nepieciešamās zināšanas, lai strādātu valsts pārvaldē, jo pašvaldība ir daļa no valsts pārvaldes un tas ir stipri atšķirīgi no privātā biznesa vadīšanas un pārvaldīšanas. Gads, mēs tā kā pieņemām, ka ir nepieciešams, lai šo darbu iepazītu, lai mācītos. Galvenais, lai šis darbs patiktu, nerēķinoties ar darba stundām, darba dienām un nedēļām. Tur ir jāziedo pilnīgi visu sevi, visas 24 stundas ir jābūt telefonam ieslēgtam, jo mēs šeit esam, lai kalpotu mūsu iedzīvotājiem. Un diemžēl, gads pagāja, un pēc gada mēs mēģinājām kolēģus aicināt domāt vai šis pārvaldības modelis šādā tandēmā Kārlis Sedvalds un Raimonds Indrāns ir pats optimālākais, lai nodrošinātu aktīvu domes un pašvaldības pārvaldību. Mūsu skatījumā, iesnieguma parakstītāju skatījumā, šis mērķis nav panākts un jo vairāk, zinot situāciju, ka ikvienam tā var būt, veselība kāda nu kuram ir, bet mēs esam par to, ka domes pirmā seja un šis priekšsēdētāja amats, kuru ieņem Kārlis Sedvalds, lai viņam laba veselība, lai šī veselība nepamet viņu arī turpmāk. Kā priekšsēdētājs tās funkcijas, kas ir viņa kompetencē, es domāju, viņš pildīs un izpildīs, tur jautājumu nebūs. Bet tajā pašā laikā ir nepieciešams priekšsēdētāja vietnieks. Šajā situācijā, kad priekšsēdētājs nevar visas 24 stundas būt aktīvs, būt visās vietās un pārvaldīt visas mazākās nianšes, ir nepieciešams palīgs, kurš tiešām strādā tā, kā mēs to vēlamies. Man nav personīgas pretenzijas pret Raimonu Indrānu kā cilvēku, bet tomēr cilvēkam ir jābūt īpašībām, kas ļauj strādāt šajā amatā. Es visu mūžu esmu strādājis valsts pārvaldē, tāpēc man ir vieglāk runāt, šeit ir arī kolēģi, kas ir tādu darbu darījuši, jo pieeja darbam, attieksme un vēlme, manuprāt, atšķirīga no tā, ko cilvēks ir privātā biznesā strādājis. Varbūt tas skatījums uz lietām daudz kārt un daudzās vietās ir vajadzīgs un ir optimāls, bet tomēr pašvaldība ir valsts pārvaldes iestāde, viena no tās sastāvdaļām, ļoti būtiska sastāvdaļa. Tāpēc es aicinātu kolēģus šobrīd nedomāt tādās kategorijās, kurš kuru mēģina atriebt. Šādās kategorijās mēs nerunājam, bet runājam, un vēlos, lai beidzot visi mēs sāktu runāt par - kāds ir optimālākais variants, kā mēs varētu vēl šo nepilno atlikušo gadu produktīvi nostrādāt. Ja mēs ikviens padomājam, kā mēs esam šajā sasaukumā strādājuši, diezgan haotiski un neproduktīvi. Tā iemesla pēc, ka nostrādājot pirmajai valdībai pusotra gada garumā, manas vadīšanas laikā, arguments bija tāds, jo nav solījuši vēlētājiem to ko savā programmā ir ierakstījuši. Protams, pusotra gada garumā to nevarēja izpildīt, tam ir dots laiks 4 gadi. Tagad mēs esam 2 gadus pēc tām kustībām nostrādājuši un nonākuši pie tā, ka izpildvarā ir sākusies neviennozīmīga šupošanās un kustība, ir izveidojusies neveselīga situācija, kur arī sava atbildība ir jāuzņemas domes vadībai, gan priekšsēdētājam, gan priekšsēdētāja vietniekam. Un šodien noteikti savu attieksmi parādīsim šeit parakstījušies, ar savu balsojumu. Bet neskatoties uz balsojuma rezultātu, es aicinātu, tomēr, visus koalīcijas un arī nosacīti koalīcijas deputātus, ja uzskatāt, ka lietas var darīt labāk, tad pieņemt atbildīgu lēmumu arī koalīcijas vidū, jo es uzskatu, ka starp deputātiem ir kandidāti, kuri būtu spējīgi uzņemties atbildību un šo atlikušo gadu aktīvāk darboties, lai lietas mums virzītos uz priekšu. Šobrīd mums ir liels projekts, par kuru mēs esam atbildīgi - Matīšu tautas nams. Ja mēs jau šodien un rīt nesāksim runāt ar 2017.gada valsts budžeta veidotājiem, par to kādas ir mūsu intereses, ka mēs vēlamies, lai budžetā vairs nebūtu šī absurda situācija, ka mēs nevaram nākošajā gadā paņemt kredītu Valsts kasē, lai nofinansētu Matīšu tautas nama rekonstrukciju, kā tas bija šogad. Ja šīs sarunas nesāksies jau rīt, tad arī nākošgad mēs domāsim, kur lai ņem naudu, lai izdarītu to, ko vēlētājiem esam

solījuši. Aicinu koalīcijas kolēģus, neskatoties uz balsojumu šodien, tomēr pārdomāt šo situāciju un arī pašiem pieņemt saprātīgu lēmumu. Paldies.”

V.Pudenko: “Manuprāt, problēma ir tā, ka šobrīd, tas attiecas konkrēti uz domes priekšsēdētāja vietnieku, daļēji domes priekšsēdētāju, mums ir pietiekoši daudz pieņemti lēmumi, kuri netiek izpildīti. To varētu kūrēt vietnieks, atbildēt sēdē, kāpēc tāds un tāds projekts nav realizēts.

Mums mēnesi atpakaļ prezentēja kādi projekti iesniegti, par to [rezultātiem] klusums. Konkrēts piemērs, bērnu darbu pagājušā gadā 1. septembrī pieņēma, un ar to arī beidzās. Tur ir akti pagarināti, ka darbi tiks veikti, līdz šodienai nekas netiek darīts. Es saprotu, tā varbūt izpildvaras kompetence, bet mums ir vietnieks, par ko viņš konkrēti atbild – par kultūru, par sociālām, par projektiem, es neredzu. Viss iet plūsmā. Ja mēs visu gribam uzlikt uz Kārli Sedvaldu, tad tā arī jāsaka, mums nav vajadzīgs vietnieks, viens domes priekšsēdētājs dara visu un nebūs problēmas. Paldies.”

K.Sedvalds aicina deputātus vēl izteikties.

Neviens deputāts nepiesakās.

K.Sedvalds aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu “Par Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu.”

## Lēmuma projekts

### **Par Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu**

---

Izskatot Burtnieku novada pašvaldības domes deputātu Kārļa Greiškālņa, Valērija Pudenko, Edvīna Straumes, deputātu pieprasījumu (reģistrēts Burtnieku novada pašvaldībā 29.07.2016. ar reģ.Nr.1-6/1040), ar 03.08.2016. pievienotu analogisku pieprasījumu, kuru parakstījuši deputāti Kārlis Greiškālņš, Valērijs Pudenko, Edvīns Straume, Gatis Cukmacis un Gunārs Laizāns, ar kuru minētie deputāti ierosina domes priekšsēdētāja vietnieku Raimonu Indrānu atbrīvot no pienākumu pildīšanas, pamatojoties uz Latvijas Republikas likuma “Par pašvaldībām” 5.panta sesto daļu, 21.panta pirmās daļas 10.punktu, Latvijas Republikas Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 17.panta devītās daļas 4.punktu, atklāti balsojot ar \_\_\_ balsīm PAR - (), PRET – (), ATTURAS – (), Burtnieku novada pašvaldības dome NOLEMJ:

1. Atbrīvot Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieku Raimonu Indrānu no domes priekšsēdētāja vietnieka amata un pienākumu pildīšanas.
2. Izmaksāt Burtnieku novada pašvaldības domes deputātam Raimondam Indrānam atlaišanas pabalstu 1 (vienas) mēnešalgas apmērā.
3. Atbildīgs par lēmuma izpildi pašvaldības izpilddirektors Māris Ērglis.
4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt pašvaldības domes priekšsēdētājam Kārlim Sedvaldam.
5. Uzdot Lietvedības nodaļas vadītājai Rasmai Matjuškovai triju darba dienu laikā pēc Burtnieku novada pašvaldības domes sēdes protokola parakstīšanas, nodot šā lēmuma norakstu izpilddirektoram Mārim Ērglim, juristam Pēterim Ravam, Finanšu nodaļas vadītājai Signei Pilsneniecei, Burtnieku novada pašvaldības domes deputātam Raimondam Indrānam.

Notiek atklātais balsojums Burtnieku novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieka atbrīvošanu.

PAR - 4 (K.Greiškalns, V.Pudenko, G.Cukmacis, E.Straume), PRET – 7 (K.Sedvalds, A.Šļaukstiņš, I.Gaumane, J.Leitis, I.Korņejevs, L.Stebere, A.Ķibermanis), ATTURAS – nav, BALSĶUMĀ NEPIEDALĀS – 1 (R.Indrāns).

Pamatojoties uz balsojuma rezultātu, domes priekšsēdētājs Kārlis Sedvalds paziņo, ka lēmuma projekts ir noraidīts.

Domes priekšsēdētājs K.Sedvalds paziņo, ka visi Burtnieku novada pašvaldības domes 2016.gada 5.augusta ārkārtas sēdes darba kārtības jautājumi ir izskatīti.

Sēdi slēdz plkst. 11:55

|                      |                         |              |
|----------------------|-------------------------|--------------|
| Domes priekšsēdētājs | (personiskais paraksts) | K.Sedvalds   |
| Sēdes protokolētāja  | (personiskais paraksts) | R.Matjuškova |
| 2016.gada 9.augustā  |                         |              |